

Lo real y lo humano imbricados... Žižek y Zubiri contra Miller

Ricardo Espinoza Lolas*

1 Presentación

Este artículo reflexiona sobre cómo el asunto de lo real nos permite repensar lo humano en nuestros días de una forma más acabada y actualizada. Y para ello se relacionan dos perspectivas aparentemente disímiles de entender lo real: la del filósofo esloveno Slavoj Žižek que hunde sus raíces en el psicoanálisis de Lacan y la del filósofo español Xavier Zubiri que nace de un diálogo crítico profundo con la ontología de Heidegger. En este trabajo se mostrará la unidad de dos visiones sobre lo real que mientan lo más propio de lo humano y que nos permite criticar cierto pensamiento psicoanalítico muy influyente, centrado en Jacques-Alain Miller, que no puede dar cuenta de lo que nos acontece radicalmente en estos tiempos y, a lo mejor, en ningún tiempo.

Exergos:

Muchas cosas asombrosas existen y, con todo, nada más asombroso que el hombre. Él se dirige al otro lado del blanco mar con la ayuda del tempestuoso viento Sur, bajo las rugientes olas avanzando, y a la más poderosa de las diosas, a la imperecedera e infatigable Tierra, trabaja sin descanso, haciendo girar los arados año tras año, al ararla con mulos. (Sófocles, *Antígona*, 331-340)¹

Cuando, por lo demás, se dice del espíritu que es, que tiene un ser, que es una cosa, una realidad singular, no se supone con ello algo que pueda verse o tomarse en la mano, tropezarse con ello, etc., pero sí se dice eso; y lo que en verdad se dice se expresa, por tanto, al decir que el ser del espíritu es un hueso. (Hegel, *Fenomenología del espíritu*, p. 206)²

[...] ¿no será que yo llego a encontrar a los otros en mi vida porque antes los demás se han metido en mi vida? [...] Me refiero a que los demás, antes de que vengan a mí en mi experiencia o de que yo vaya a ellos, *están ya metidos* en mi vida. Sólo por eso

* Académico, escritor, teórico crítico y filósofo chileno. Doctor en Filosofía por la Universidad Autónoma de Madrid (2003) y Catedrático de Historia de la Filosofía Contemporánea de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Miembro del Center for Philosophy and Critical Thought (Goldsmiths. University of London). Entre los libros que ha escrito o coeditado destacan: *Realidad y tiempo en Zubiri* (Granada, Comares, 2006), *Zubiri ante Heidegger* (Barcelona, Herder, 2008), *Realidad y ser en Zubiri* (Granada, Comares, 2013), *El cuerpo y sus expresiones* (Granada, Universidad de Granada, 2014), *Hegel y las nuevas lógicas del mundo y del Estado* (Madrid, Akal, 2016; 2.ª ed. 2017), *Capitalismo y empresa. Hacia una revolución del NosOtros* (Santiago de Chile, Libros Pascal, 2018), *Žižek reloaded. Políticas de lo radical* (Madrid, Akal, 2018; 2.ª ed. 2019), *Aporías de la democracia* (Barcelona, Terra Ignota, 2019), *NosOtros. Manual para disolver el Capitalismo* (Madrid, Morata, 2019), *El espacio público de la migración* (Barcelona, Terra Ignota, 2019), *Conceptos para disolver la educación capitalista* (Barcelona, Terra Ignota, 2020), *Hegel Hoy* (Barcelona, Herder, 2020) y *Derechos, fronteras, naciones y estados* (Barcelona, Terra Ignota, 2021). E-mail: ricardo.espinoza@pucv.cl

Este artículo pertenece al Proyecto Fondecyt n° 1200279: Realidad y sociedad en Zubiri.

¹ Sófocles, *Obras*, Gredos, Madrid, 2000, pp. 331-340.

² Hegel, G. W. F., *Fenomenología del espíritu*, FCE, México, 1966, p. 206.

puedo encontrarlos viniendo a mí o yendo yo a ellos. (Zubiri, *Tres dimensiones del ser humano*, p. 43)³

2 Introducción

La “Escuela” de Liubliana o eslovena⁴ ha podido pensar lo humano desde una perspectiva muy distinta a otras, por decirlo así, “Escuelas” filosóficas europeas: Frankfurt, Essex, Paris, Freiburg, etc., pues ha superado, entre otras cosas, el prejuicio de entender lo filosófico como algo encerrado en sí mismo y de este modo ha podido articular la Filosofía con las Ciencias Sociales, los Estudios Culturales y, en especial, el Psicoanálisis (el Psicoanálisis, en cuanto teoría, es una especie de ontología del humano sexuado; la gran corrección de Lacan a su amado Heidegger y su *Dasein* de *Sein und Zeit* de 1927). Y la Escuela de Madrid centrada en Ortega con Zubiri a la cabeza, como su gran delfín, siempre estuvo en contra de una filosofía con tintes universales y sistemáticos y que abandonaba el cuerpo en favor de un abstracto y “neutral” yo. La Escuela de Madrid⁵, luego vía Zambrano y otros pensadores, llega hasta nuestros días en toda España e Iberoamérica; y reflexiona de modo crítico a la luz del cuerpo y una razón débil (muy alejada a la anglosajona, la alemana, etc.): razón vital (Ortega), razón sentiente (Zubiri), razón poética (Zambrano), razón cordial (Cortina), etc. Y esta Escuela de Madrid, al igual que Lacan y el Psicoanálisis y con ello los eslovenos y, en especial, Žižek, critica a Heidegger de *Sein und Zeit* (y antes a Husserl y su Fenomenología) porque en el *Dasein* no acontece el cuerpo y por ende ni la vida ni la muerte efectiva; y tampoco el Otro⁶.

Y, con los eslovenos, además, en lo filosófico no solamente está en juego el pensamiento de Kant, sino que Hegel hace su entrada como manifestación de la filosofía que está a la altura del acontecimiento de lo humano en nuestros días: esto es un gran trabajo de los eslovenos en la actualidad. Un Hegel que ahora se funda, primordialmente, desde la *Ciencia de la lógica* (*Wissenschaft der Logik*), pero sin renunciar nunca a la *Fenomenología del espíritu* (*Phänomenologie des Geistes*) y al joven Hegel; y de la mano del psicoanálisis de Jacques

³ Zubiri, *Tres dimensiones del ser humano: individual, social e histórica*, Alianza, Madrid, 2006, p. 43.

⁴ Véase, el Monográfico coordinado por mí en: RES PUBLICA, Vol. 23, Nº. 3, 2020 (Ejemplar dedicado a: Monográfico sobre Slavoj Žižek). Y Espinoza, R. y Barroso, O. (eds.), *Žižek Reloaded. Políticas de lo radical*, Akal, Madrid, 2018.

⁵ Véase, Soto, P., y Espinoza, R., “Xavier Zubiri y María Zambrano: de la crisis europea a una reforma del entendimiento”, en PENSAMIENTO, vol. 71 (2015), núm. 266, pp. 435-457. Y Espinoza, R. “Es posible hoy una ‘razón cordial’”, en ETICA Y FILOSOFIA POLITICA: HOMENAJE A ADELA CORTINA, Tecnos, Madrid, 2018, pp. 85-96.

⁶ Véase, Espinoza, R., “Zubiri y Husserl. Una crítica desde el carácter físico a la intencionalidad”, en CUADERNOS SALMANTINOS DE FILOSOFÍA, Salamanca, XXXIII, 2006, pp. 341-367. Y Espinoza, R., “Zubiri y Sein und Zeit”, en Nicolás, J. (ed.), GUÍA COMARES DE ZUBIRI, Comares, Granada, 2011, pp. 183-213.

Lacan, pasado por una interpretación del “traductor” de Lacan: Jacques-Alain Miller (JAM)⁷, en donde la categoría de lo real se vuelve en clave interpretativa radical de lo humano por encima de lo simbólico (dicho sea de paso, lo real no es ni una categoría⁸).

Y, con los madrileños, ocurre algo similar, no solamente Kant está presente, sino que llega Hegel y con él las traducciones y el papel fundamental de la historia y de la absolutez de la libertad que todo lo perfora: hasta el propio yo europeo moderno. Y, además, aunque no está presente Freud sí lo está Nietzsche desde el inicio mismo de la Escuela de Madrid, gracias a Ortega, y con él la irrupción total del cuerpo, de lo singular, de la creatividad. Y esto que lo perfora todo y es el asiento mismo desde dónde vive y reflexiona el humano, en castellano se ha llamado desde siglos simplemente realidad o, a veces, simplemente lo real. Y eso real no es logificable nunca y expresa el carácter mismo físico de todo lo que nos constituye y, a la una, nos libera y nos permite crear⁹. Y en esto ya se articula un bello puente con eso real que no se deja del todo atrapar por lo simbólico de Lacan, un pilar del que viven los eslovenos dando una fundamentación filosófica desde el criticismo de Kant al Idealismo alemán de Fichte, Schelling y Hegel, esto es, a través de la libertad.

De este modo Kant, Hegel, Freud, etc., son, para los eslovenos, como un horizonte matriz desde dónde pensar lo humano, pero que ahora se piensa radicalmente desde una articulación de lo lógico mismo hegeliano y desde eso real lacaniano. Esta es la gran innovación de los eslovenos para dar cuenta de lo humano e incluso de las cosas mismas (como es el anhelo de toda ontología y su “sed de totalidad”). Y, en cambio, los españoles tienen a Kant, Hegel, Nietzsche, etc., como la base estructural de su pensamiento en donde el cuerpo y la historia

⁷ Véase, Miller, J. A., *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*, Paidós, Barcelona, 2011.

⁸ Si hay otro Hegel para los eslovenos centrado en lo Lógico, hay otro Lacan también para ellos centrado en lo Real (y también quiere haber otro Lacan, por lo menos en Žižek respecto de la interpretación de lo Real por Miller); y Badiou lo explica muy bien en su *Lógicas del mundo*: “En verdad, existe otro Kant, dramatizado, modernizado, desplazado hacia la política contemporánea y hacia la enseñanza de Lacan. Un ‘Kant con Marx y Lacan’, que es una creación eslovena. Hay que saludar a la Escuela eslovena de filosofía, totalmente original, y de la que soy interlocutor, con gran placer, desde hace muchos años. Como toda Escuela verdadera, conoció escisiones y animosidades. Pero yo, lejos de Liubliana, puedo saludar al menos una vez, conjuntamente, a Rado Riha, a Jelica Šumič, a Slavoj Žižek, a Alenka Zupančič y a todos sus amigos. Es a esta Escuela a la que le debemos una visión enteramente nueva del gran idealismo alemán, en sintonía con una teoría política posmarxista (todos estos pensadores eslovenos participaron, a su modo, en la Yugoslavia socialista, y todos ellos fueron lectores de Althusser), teoría política que depende, a su vez, de una lectura de Lacan cuyo efecto se centra, no tanto en la fuerza del lenguaje como en el insostenible resplandor de lo real”. Badiou, A., *Lógicas de los mundos. El ser y el acontecimiento 2*, Manantial, Buenos Aires, 2008, p. 590. Y Badiou tiene razón en mostrar cómo los eslovenos viven de un lacanismo de lo Real, aunque lleva el agua a su molino con ese pase a los herederos de Althusser, pues así él mismo se conecta con los eslovenos; y no hace el hincapié necesario de lo importante de Hegel en ellos

⁹ Véase, Espinoza, R., *Realidad y ser en Zubiri*, Comares, Granada, 2013. Y Espinoza, R., “Realidad y Logos. ¿Es Zubiri un pensador posmoderno?”, en *PHILOSOPHICA*, Volumen 27, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, 2005, pp. 109-157.

operan como expresión de lo humano; de un humano que nunca se deja atrapar en sistema categorial alguno, no hay lógica, ni simbólica que pueda determinarlo. La libertad física material del esloveno y la del español, fuera del *establishment* racionalista universal filosófico europeo, es la gran fortaleza de sus pensamientos. Eslovenos y españoles, con esa razón débil y material, nos permiten reflexionar sobre lo humano en nuestros tiempos y así poder abrir ciertas esquirlas de confianza en un futuro próximo.

Lo real lo dice Hegel de forma magistral, en 1816, en su “Doctrina del Concepto” de la *Ciencia de la lógica*: “El concepto puro es lo absolutamente infinito, incondicionado y libre”¹⁰; y Zubiri lo señala, en 1980, en una fórmula muy precisa en el primer volumen de su Trilogía de la Inteligencia sentiente: *Inteligencia y realidad*: “Realidad es el carácter formal -la formalidad- según el cual lo aprehendido es [...] algo ‘de suyo’”¹¹ (Zubiri 1980 10). Lo real esa libertad que nos acontece y que no se deja atrapar en categorización alguna opera ya en nuestra propia animalidad; nosotros sentimos esa apertura de modo radical en nuestra piel y nos perfora y así somos.

¹⁰ Hegel, G. W. F., *Ciencia de la lógica II. La lógica subjetiva. La doctrina del concepto (1816)*, Abada, Madrid, 2015, p. 151.

¹¹ Zubiri, X., *Inteligencia sentiente*, Alianza, Madrid, 1980, p. 10.